

台灣雜糧發展基金會

113 年度補助計畫

期中工作報告

August , 2024

- 計畫名稱：如何達成雞蛋全面洗選之研究
- 計畫編號：113-02-007
- 計畫執行期間：113年4月1日至113年12月31日
- 計畫主持人：輔仁大學蔡偉澎副教授

台灣精緻洗選蛋品協會林信鴻秘書長

- 執行機關：台灣精緻洗選蛋品協會

工作項目

<ol style="list-style-type: none">1. 文獻調查分析2. 問卷調查設計	<ol style="list-style-type: none">1. 雞蛋全面洗選政策影響因素分析2. 業者意見調查及消費者問卷設計<ol style="list-style-type: none">a. 最終問卷設計結果b. 問卷設計專家檢核會議(6/26)c. 問卷前測信效度專家意見會(7/11)d. 預計調查分析結果架構
<p>期中工作報告</p>	<p>如上述預定進度完成工作項目</p>
<p>下次預定工作</p>	<p>期末完整工作總報告</p>

目次

- 前言
- 雞蛋洗選政策影響因素分析
- 業者意見調查及消費者問卷設計
- 預期問卷調查分析結果架構

前言

推動雞蛋洗選的主要目的是**提升蛋品的衛生安全，確保消費者健康**。隨著食品安全事件頻發，尤其是沙門氏菌的污染問題，政府在2018年開始推動雞蛋全面洗選政策，以降低食源性疾病的風險。然而，推動過程中面臨多重挑戰，包括**現行產業鏈的設備投資成本高、冷鏈系統不完善、以及洗選後保存技術的不成熟**等問題。這些因素影響政策的推行效益及業界的接受度，亟需進一步的研究與規劃以解決相關困難。

為達成本研究如何達成雞蛋全面洗選的目的，本期中報告主要包括二部分：

- (1)探討雞蛋全面洗選影響因素分析**
- (2)進行業者及消費者意見調查規劃及問卷設計**

雞蛋洗選政策影響因素分析

1. 未建立完整洗選體系

蛋雞從飼養產蛋的方式、是否自動集蛋或尚須運輸、洗選場設置、硬體設備是否具規模、噴印油墨問題、破蛋篩選、包裝盤廂汙染、運輸倉儲銷售冷鏈設備等管理體系尚未建立。

2. 推動時程太倉促

洗選場未普及、洗選場選址地目變更問題、洗選場及洗選設備投資金額等洗選成本龐大，對中小型飼養雞農負擔大、洗選場生產管理廢蛋液蛋處理機制專業未確立、長程運輸冷鏈倉儲系統不足、蛋品保存期限通路商如何配合、洗選蛋品一次性包材是否立法且為業者接受等推動問題的挑戰。

3. 集蛋及冷鏈系統未建立

產蛋非直接輸送帶送洗，集蛋送洗容易蛋盤汙染、且運送時間長，車輛清潔問題，運輸倉儲銷售端全程冷藏保存及冷鏈系統配套不足，這些生物安全有疑慮的雞蛋隨蛋箱運送，而可能到處傳播病源，造成食安漏洞。

雞蛋洗選政策影響因素分析

4. 國內缺蛋及食安問題

禽流感疫情流行、新冠肺炎爆發以及蛋雞淘汰皆造成嚴重缺蛋現象。近年來雞蛋相關之食安事件，也暴露我國雞蛋產品產業欠缺生產規範及缺乏實質管理的系統性問題。

5. 洗選蛋產業發展與相關補助措施

經過這幾年，政府與專家持續地探討蛋雞產業如何轉型及穩定雞蛋產銷秩序，如禽舍重建補助、建立冷鏈滾動倉儲及蛋雞場統進統出與批次生產模式等，也針對洗選蛋產業提出相關補助，上述都是未來洗選蛋業者和上下游業者及政府要持續合作努力的部分。

業者意見調查及消費者問卷設計

問卷設計

消費者問卷設計七大部分:

1. 雞蛋購買行為與食用偏好
2. 對洗選蛋政策的看法(前測)
3. 洗選蛋的認知
4. 購買雞蛋或洗選蛋的影響因素
5. 洗選蛋政策的態度
6. 政策認知與態度變化評估
7. 個人基本資料

業者問卷則涵蓋市占率、食品安全及政策認知等方面。

消費者問卷設計草案
業者問卷設計草案

專家檢核會議

於6月26日舉辦問卷設計專家檢核會議，邀請相關領域專家針對問卷內容進行檢核及建議，確保問卷的有效性和可靠性。會議中討論了問卷的結構、問題設計及應用的可行性。

專家檢核會議紀錄
專家建議整理

問卷前測信效度會議

於7月11日進行問卷的前測信效度專家意見會議，收集專家對前測結果的意見，並根據反饋進行問卷的調整和優化，以提高問卷的信效度。

前測結果報告
問卷調整建議

預計調查分析結果架構

根據問卷設計，預計將進行消費者及業者的問卷調查分析，結合數據分析技術，形成結論以支持雞蛋全面洗選政策的推動和改進。

調查分析架構
數據分析計畫

6月26日專家檢核會議



- 相關領域專家針對問卷內容進行檢核及建議，確保問卷的有效性可靠性。

6月26日專家會議簽到紀錄

台灣精緻洗選蛋品協會
如何推動雞蛋全面洗選計劃
問卷調查專家諮詢會議簽到表

中華民國 113 年 06 月 26 日 星期 3						
簽 名				簽 名		
序號	職稱	姓 名	簽 到	序號	職 稱	姓 名
1	理事長	吳清德	吳清德	7	顧問 財管士	蔡偉澎
2	專家	魏恒龍	魏恒龍	8	秘書長 內政士	林信鴻
3	專家	廖振元 農	廖振元	9	秘書 會計師	尤君詠
4	專家	龔榮太	龔榮太	10	助理員	柯軒得
5	專家	張四薰	張四薰	11		
6	專家	張朝清	張朝清	12		

6月26日專家會議問卷題目檢核

CSII 針對整體問卷的修改與建議:

消費者問卷調查

題號	修改前	修改後	說明
1.	標題 「消費者問卷調查」, 「洗選蛋業者問卷調查」, 「餐飲業者問卷調查」	「雞蛋洗選政策消費者問卷」, 「雞蛋洗選政策洗選蛋業者問卷」, 「雞蛋洗選政策餐飲業者問卷」	統一問卷標題格式, 突出主題
2.	各部分標題 「第一部份」, 「第二部份」等	「第一部分」, 「第二部分」等	統一使用「分」而非「份」
3.	李克特量表 不同問卷使用不同表述 需要統一否?	統一使用「5.非常同意 4.同意 3.普通 2.不同意 1.非常不同意」 (設 google 表單時, 5分先設) (原本 消費者問卷(A): 非常不重視 不重視 普通 重視 非常重視	確保量表一致性

本調查主要探討消費者對蛋品消費認知及政策之了解

第一部份 個人基本資料, 在□內打「✓」:

一、性別: 1. 男 2. 女

二、年齡: 1. 20 歲以下 2. 21-30 歲 3. 31-40 歲

4. 41-50 歲 5. 51-60 歲 6. 61 歲以上

三、教育程度:

1. 國小(含)以下 2. 國(初) 3. 高中(職)

4. 大學(專科) 5. 研究所(含)以上

四、婚姻狀況:

1. 未婚 2. 已婚 3. 其他

bedfnd

已刪除: 請依您個人實際經驗

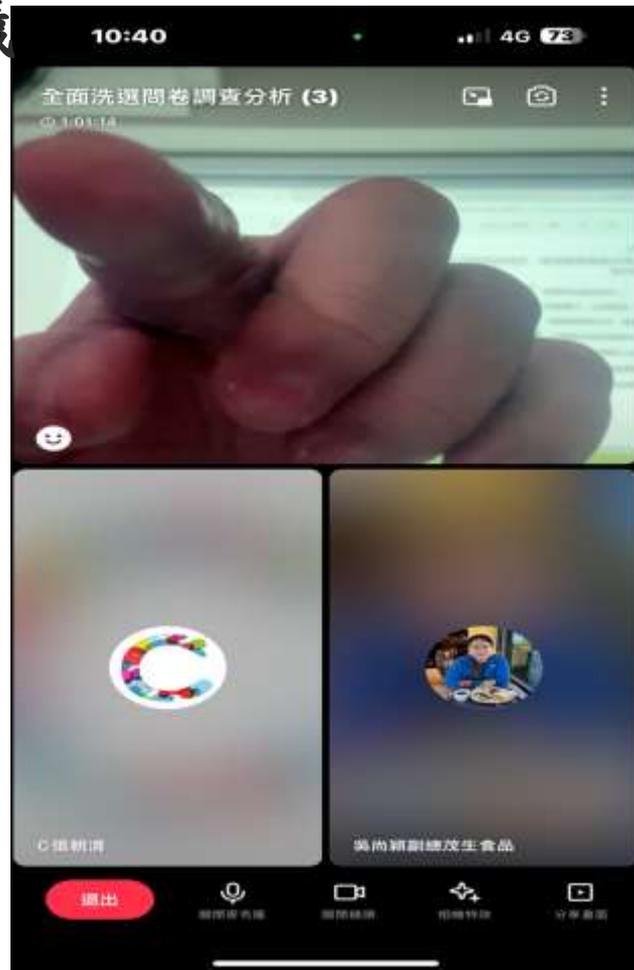
bedfnd

已刪除: 請依您個人目前狀況, 在□內打「✓」。

7月11日問卷前測信效度會議



- 專家意見會議，收集專家對前測結果的意見，並根據反饋進行問卷的調整和優化。



7月11日前測會議簽到紀錄

1. 問卷各縣市回收數調查發放策略
2. 前測分析、信效度確信
3. 調查執行方案

台灣精緻洗選蛋品協會
如何推動雞蛋全面洗選計劃
問卷調查專家前測會議簽到表

中華民國 113 年 07 月 11 日 星期四

簽 名				簽 名			
序號	職稱	姓 名	簽 到	序號	職 稱	姓 名	簽 到
1	理事長	吳清德		5	顧問 邱國良	蔡偉澎	蔡偉澎
2	專家	張四薰	張四薰	6	顧問	尤君源	尤君源
3	專家	張朝清	張朝清	7	顧問 邱	吳尚穎	吳尚穎
4	秘書長 邱國良	林信鴻	林信鴻	8	顧問	林軒陽	林軒陽

問卷各縣市回收數調查發放策略

縣市	人口數	占總人口比例	最小樣本量	比例分配樣本數	總計
台北市	2,509,112	10.72%	15	142	157
新北市	4,043,031	17.27%	15	228	243
桃園市	2,322,923	9.92%	15	131	146
台中市	2,850,285	12.17%	15	161	176
台南市	1,859,788	7.94%	15	105	120
高雄市	2,735,981	11.68%	15	154	169
宜蘭縣	449,448	1.92%	15	25	40
新竹縣	575,584	2.46%	15	32	47
苗栗縣	533,910	2.28%	15	30	45
彰化縣	1,234,209	5.27%	15	70	85
南投縣	475,584	2.03%	15	27	42
雲林縣	682,604	2.92%	15	39	54
嘉義縣	482,604	2.06%	15	27	42
屏東縣	792,856	3.39%	15	45	60
台東縣	211,021	0.90%	15	12	27
花蓮縣	316,544	1.35%	15	18	33
澎湖縣	107,764	0.46%	15	6	21
基隆市	361,815	1.55%	15	20	35
新竹市	456,917	1.95%	15	26	41
嘉義市	263,200	1.12%	15	15	30
金門縣	144,019	0.62%	15	8	23
連江縣	14,008	0.06%	15	1	16
總計	23,415,100	100.00%	345	1155	1500

前測分析、信度確信

信度		平均數	標準偏差	最小值	最大值	Cronbach's Alpha
(一) 請問您是否認為下列食品業者使用的雞蛋必須經過洗選？	1. 早餐店	4.486	0.821	1	5	0.952
	2. 餐飲業	4.574	0.766	1	5	
	3. 烘焙業	4.473	0.820	1	5	
	4. 百貨美食街	4.561	0.767	1	5	
	5. 大賣場	4.399	0.780	1	5	
	6. 夜市	4.284	0.955	1	5	
(二) 請問您是否支持政府推動下列業者使用的雞蛋必須經過洗選？	1. 早餐店	4.682	0.595	2	5	0.942
	2. 餐飲業	4.743	0.549	2	5	
	3. 烘焙業	4.649	0.658	2	5	
	4. 百貨美食街	4.723	0.545	3	5	
	5. 大賣場	4.615	0.655	2	5	
	6. 夜市	4.561	0.692	2	5	
第六部分 政策認知	1. 早餐店	4.446	0.758	1	5	

針對9-14題 說明

- 消費者對洗選蛋的整體態度：
 - 平均數都在3.9以上，表明消費者普遍對餐飲業使用洗選蛋持正面態度。
- 不同餐飲業態的比較：
 - 早餐店、一般餐飲業和烘焙業的數據非常接近（平均數在4.27-4.28之間），說明消費者對不同類型餐飲業使用洗選蛋的態度基本一致。意即洗選蛋政策可以在整個餐飲業推廣，而不需要針對特定餐飲類型制定不同策略。
- 價格敏感度：
 - 當提到因使用洗選蛋而提高價格時，消費意願的平均數降到了3.91-3.95之間。雖然仍然偏正面，但明顯低於不考慮價格因素時的數值。說明價格確實是需要考慮的因素，但並不是決定性的障礙。
- 變異數分析：
 - 純粹使用洗選蛋的題目（9-11題）變異數在0.805-0.821之間，而涉及價格上漲的題目（12-14題）變異數在0.906-0.947之間。表示在價格因素介入時，消費者的意見分歧更大。
- 極值分析：
 - 所有題目的最小值都是1，最大值都是5，在每個問題上都有強烈反對和強烈支持的聲音。需要討論極端意見背後的原因。

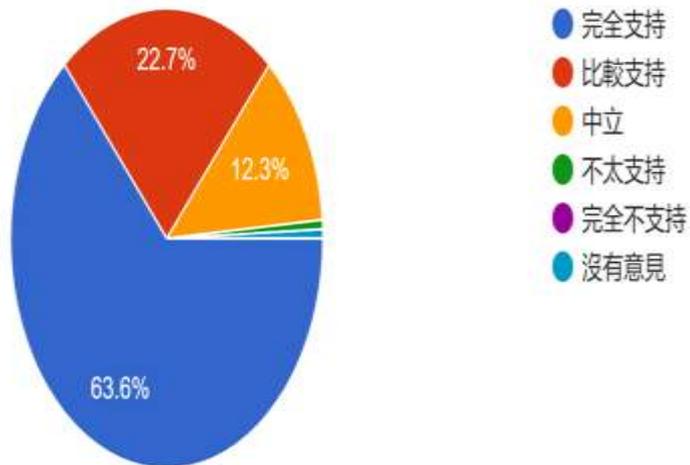
前測分析、效度確信

建議刪除~~“沒有意見”，轉成分數

鑑別度不高意涵？

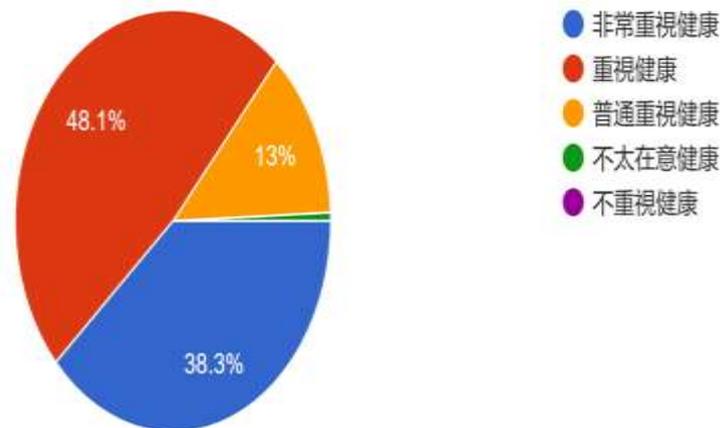
(三) 總體而言，請問您是否支持政府推動雞蛋全面洗選？

154 則回應



(九) 自覺健康意識程度

154 則回應



消費者問卷結果分析

樣本描述統計

受訪者涵蓋不同年齡、性別及教育程度，並調查雞蛋購買行為與食用偏好和雞蛋購買管道與數量。

洗選蛋認知分析

從是否了解洗選蛋基本概念和非洗選蛋的比較認知，到生產流程、品牌認知與購買行為，到最後的雞蛋污染與食安認知。

洗選蛋政策態度分析

受訪者對政府推動雞蛋全面洗選政策的支持度，主要認為此政策是否能提升食品安全及消費者信心。

購買因素與政策實施影響分析

調查購買雞蛋或洗選蛋的考慮因素與價格敏感度，以及政策施行後的影響力。

調查過程中的認知與態度變化分析（前後測差異）

問卷內容經由前後測的結果，可以先依填寫對象所可能填答時所面臨的問題分析。

政策建議

根據問卷結果，建議政府加強消費者教育，提高對洗選蛋的認知，並改善冷鏈運輸系統，以增強消費者對洗選蛋的信任。

洗選蛋業者問卷結果分析

樣本描述統計

受訪者主要會有洗選蛋業界，涵蓋不同規模的廠商，包括小型與大型洗選蛋廠。

市占率、食品安全及政策認知分析

從市占率與產業升級認知、食品安全與政策法規認知到全面洗選蛋政策影響認知。

洗選蛋生產設備與流程分析

調查設備投資與品質提升，並涵蓋食品安全及質量管理。

洗選蛋政策態度與產業挑戰

受訪者對現行政策的滿意度與支持度，以及支持與不支持原因分析，還包括業者面臨的主要挑戰識別等。

價格與成本

反映業者對價格的敏感度和成本影響等。

調查過程中的認知與態度變化及政策建議

受訪業者對洗選政策是否產生變化及原因分析，另外有對政府宣導和產業的分析與建議。

綜合分析與政策建議

洗選蛋認知

品牌與購買行為

政策態度

購買因素與影響

政策實施與影響

認知與態度變化

政策建議

研究結果總結

下次預定工作

- 持續進行雞蛋洗選政策的問卷調查，收集更多業者及消費者的意見。
- 完成消費者及業者問卷的數據分析，並整理結果報告。
- 根據問卷調查結果，提出具體的政策建議和改善措施。
- 洗選蛋政策意見調查成果發表暨產官學座談會，邀請相關領域專家討論問卷結果及未來發展方向。
- 進行定期的進度檢討會議，確保計畫按照預定時間表推進。

Thank you

